

Prof. Dr. Christoph Schuck

Fakultät 14 Humanwissenschaften und Theologie

persönlich / vertraulich

Auswertungsbericht zur Veranstaltung "Einführung in die Politikwissenschaft"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schuck,

als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung "Einführung in die Politikwissenschaft".

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK14_VO5o2) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Befragung wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

Mirko Felchner



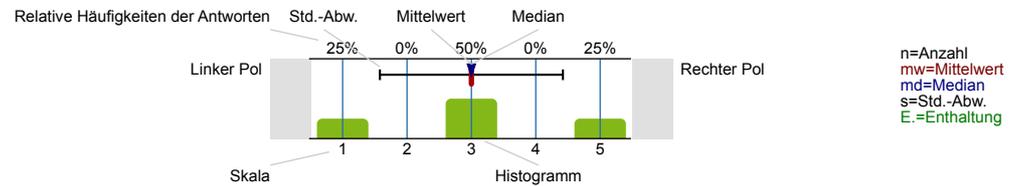
Prof. Dr. Christoph Schuck

Einführung in die Politikwissenschaft (143101_WiSe2425)
Erfasste Fragebögen = 250

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

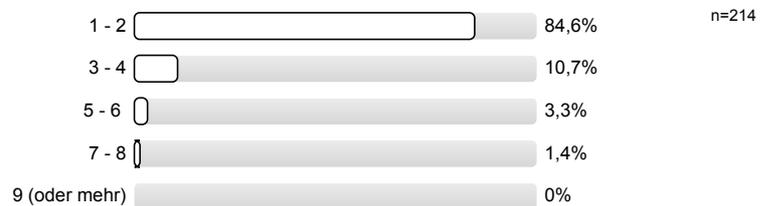
Legende

Fragetext

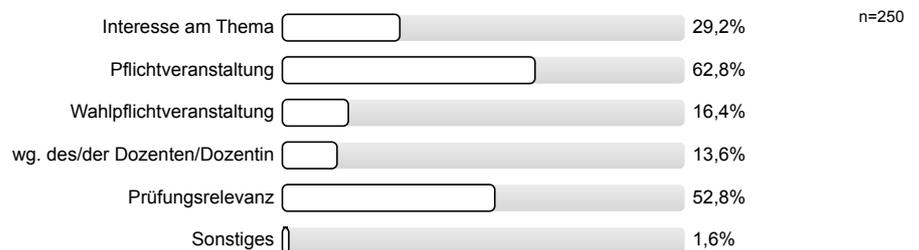


1. Allgemeines

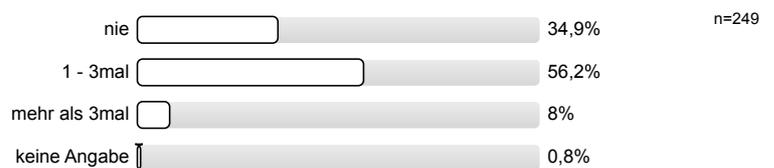
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



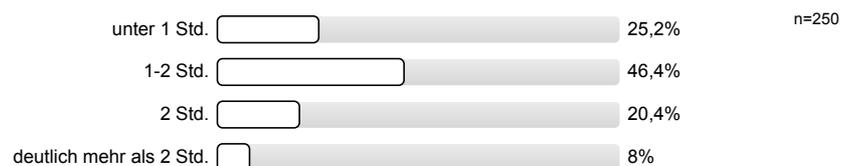
1.2) Besuchsgrund (Mehrfachnennung möglich):



1.3) Wie oft haben Sie gefehrt?



1.4) Wie viele Stunden haben sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung aufgewandt?



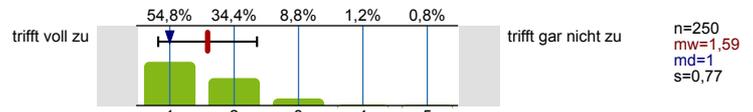
2. Vorlesung

2.1)	Die Vorlesung war übersichtlich und nachvollziehbar strukturiert.		trifft gar nicht zu	n=250 mw=1,55 md=1 s=0,63
2.2)	Die Vorlesung behandelte das Themengebiet entsprechend der Vorgaben (z.B. Einführung, Überblick, Vertiefung usw.) gut.		trifft gar nicht zu	n=246 mw=1,52 md=1 s=0,63 E.=4
2.3)	Hilfsmittel (weiterführende Literatur, ggf. Skripte) waren ausreichend vorhanden und wurden rechtzeitig bereitgestellt.		trifft gar nicht zu	n=243 mw=1,6 md=1 s=0,76 E.=6
2.4)	Die Art, wie die Vorlesung gestaltet war, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.		trifft gar nicht zu	n=249 mw=1,52 md=1 s=0,74
2.5)	Die Veranstaltung förderte mein Interesse an dem Themenbereich.		trifft gar nicht zu	n=250 mw=1,85 md=2 s=0,99

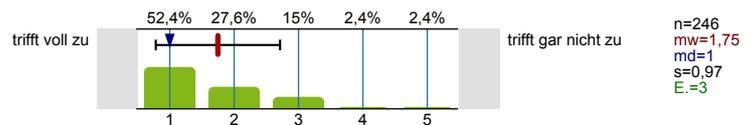
3. Dozent

3.1)	Der/die Dozent/in spricht deutlich.		trifft gar nicht zu	n=250 mw=1,16 md=1 s=0,52
3.2)	Der/die Dozent/in erklärt auch komplexe Zusammenhänge gut verständlich.		trifft gar nicht zu	n=248 mw=1,46 md=1 s=0,67 E.=1
3.3)	Der/die Dozent/in berücksichtigt bei der Gestaltung der Vorlesung die Lernfortschritte, welche die Studierenden machen.		trifft gar nicht zu	n=237 mw=2,09 md=2 s=0,95 E.=12
3.4)	Der/die Dozent/in verhält sich gegenüber den Studierenden respektvoll.		trifft gar nicht zu	n=249 mw=1,21 md=1 s=0,54 E.=1
3.5)	Der/die Dozent/in gibt die Möglichkeit, Fragen zu stellen.		trifft gar nicht zu	n=250 mw=1,28 md=1 s=0,61
3.6)	Der/die Dozent/in beantwortet diese Fragen angemessen ausführlich, weder zu knapp noch zu weitschweifig.		trifft gar nicht zu	n=249 mw=1,51 md=1 s=0,7
3.7)	Der/die Dozent/in ist offen für Anregungen und Kritik.		trifft gar nicht zu	n=240 mw=1,46 md=1 s=0,78 E.=8

3.8) Der/die Dozent/in gestaltete die einzelnen Einheiten der Vorlesung möglichst interessant.

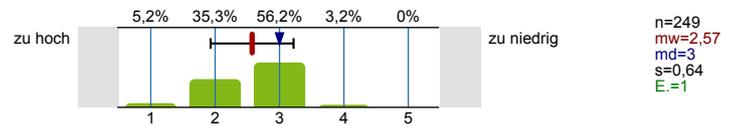


3.9) Der/die Dozent/in förderte mein Interesse am Themenbereich.

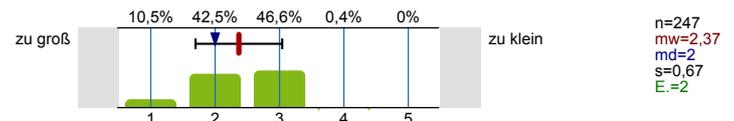


4. Anforderung

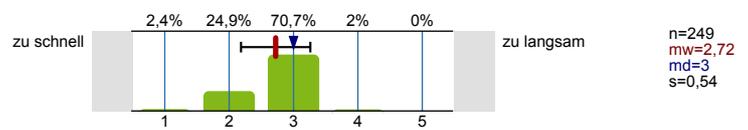
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Relevanz für Prüfungen usw.):



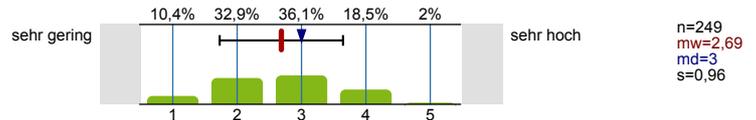
4.2) Der Stoffumfang war entsprechend:



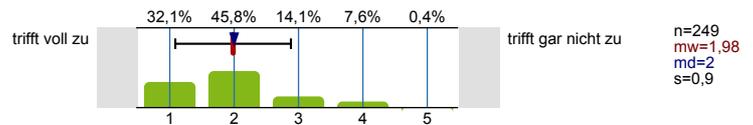
4.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:



4.4) Mein Vorwissen in Bezug auf die Inhalte der Vorlesung schätzen ich folgendermaßen ein:

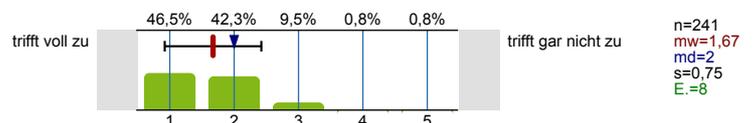


4.5) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.

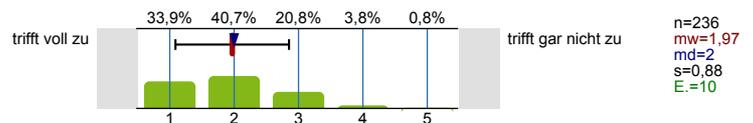


5. Medien

5.1) Der (digitale) Medieneinsatz war gemessen an den Inhalten der Vorlesung gut.

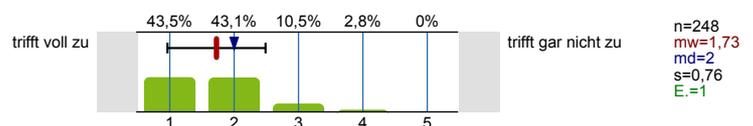


5.2) Der (digitale) Medieneinsatz trug zum besseren Verständnis der Vorlesungsinhalte bei.

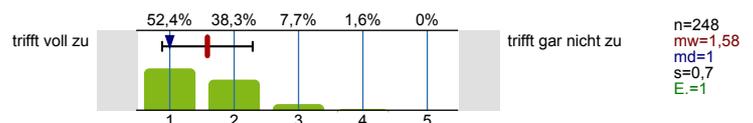


6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

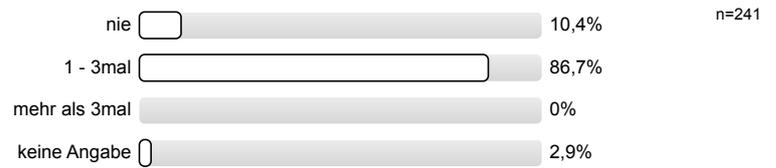
6.1) Die äußeren Rahmenbedingungen (Veranstaltungszeiten, Qualität der digitalen Formate usw.) waren gut.



6.2) Alles in allem bin ich mit der Vorlesung zufrieden.



6.3) Wie oft ist die Veranstaltung ausgefallen?



Profilinie

Teilbereich: Fakultät 14 Humanwissenschaften und Theologie
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Schuck
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Politikwissenschaft
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Vorlesung

2.1) Die Vorlesung war übersichtlich und nachvollziehbar strukturiert.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=250	mw=1,55
2.2) Die Vorlesung behandelte das Themengebiet entsprechend der Vorgaben (z.B. Einführung, Überblick, Vertiefung usw.) gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=246	mw=1,52
2.3) Hilfsmittel (weiterführende Literatur, ggf. Skripte) waren ausreichend vorhanden und wurden rechtzeitig bereitgestellt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=243	mw=1,6
2.4) Die Art, wie die Vorlesung gestaltet war, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=249	mw=1,52
2.5) Die Veranstaltung förderte mein Interesse an dem Themenbereich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=250	mw=1,85

3. Dozent

3.1) Der/die Dozent/in spricht deutlich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=250	mw=1,16
3.2) Der/die Dozent/in erklärt auch komplexe Zusammenhänge gut verständlich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=248	mw=1,46
3.3) Der/die Dozent/in berücksichtigt bei der Gestaltung der Vorlesung die Lernfortschritte, welche die Studierenden machen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=237	mw=2,09
3.4) Der/die Dozent/in verhält sich gegenüber den Studierenden respektvoll.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=249	mw=1,21
3.5) Der/die Dozent/in gibt die Möglichkeit, Fragen zu stellen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=250	mw=1,28
3.6) Der/die Dozent/in beantwortet diese Fragen angemessen ausführlich, weder zu knapp noch zu weitschweifig.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=249	mw=1,51
3.7) Der/die Dozent/in ist offen für Anregungen und Kritik.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=240	mw=1,46
3.8) Der/die Dozent/in gestaltete die einzelnen Einheiten der Vorlesung möglichst interessant.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=250	mw=1,59
3.9) Der/die Dozent/in förderte mein Interesse am Themenbereich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=246	mw=1,75

4. Anforderung

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Relevanz für Prüfungen usw.):	zu hoch		zu niedrig	n=249	mw=2,57
4.2) Der Stoffumfang war entsprechend:	zu groß		zu klein	n=247	mw=2,37
4.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:	zu schnell		zu langsam	n=249	mw=2,72
4.4) Mein Vorwissen in Bezug auf die Inhalte der Vorlesung schätzen ich folgendermaßen ein:	sehr gering		sehr hoch	n=249	mw=2,69
4.5) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=249	mw=1,98

5. Medien

5.1) Der (digitale) Medieneinsatz war gemessen an den Inhalten der Vorlesung gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=241 mw=1,67
5.2) Der (digitale) Medieneinsatz trug zum besseren Verständnis der Vorlesungsinhalte bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=236 mw=1,97

6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

6.1) Die äußeren Rahmenbedingungen (Veranstaltungszeiten, Qualität der digitalen Formate usw.) waren gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=248 mw=1,73
6.2) Alles in allem bin ich mit der Vorlesung zufrieden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=248 mw=1,58

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

6.4) Bemerkungen/Anregungen/Kritik:

- - auch die „aktuellen“ Sitzungen waren sehr spannend!
- - die Vorlesung ist Unterhaltend und Informativ gestaltet
 - der Dozent bringt alle wichtigen Inhalte besonders hervorragend in soner Form des Frontalunterrichtes rüber
- Aktuelle Stunde super Format, gut auf die Studierenden und auch kritische Rückfragen eingegangen
Tutorium sehr gut strukturiert
- Alles in allem hat die Veranstaltung einen sehr positiven Eindruck bei mir hinterlassen. Alle Themen wurden sehr gur rübergebracht und vor allem die Passion des Dozenten hat zu einem noch größeren Interesse meinerseits an der Veranstaltung geführt. Des Weiteren möchte ich anmerken, dass mir besonders die aktuelle Stunde, sowie kleinere Diskussionsrunden sehr gut gefallen haben. Jedoch gibt es bezüglich des Tutoriums eine negative Anmerkung, denn obwohl ich dies als sehr hilfreich und anregend empfand, stimmten die mündlich vermittelten Inhalte leider nicht immer überein. Dabei ist mir bewusst, dass es nicht möglich ist, die Inhalte am Freitag immer 1:1 identisch zu vermitteln, wie es am Donnerstag vermittelt wurde. Allerdings gab es zum Ende der Veranstaltung deutliche Unterschiede z.B. bei den Tipps/ Hinweisen zur Klausur sowie in der Menge der vermittelten Informationen.
- An sich hat mir die Vorlesung gut gefallen, aber teilweise musste man sich mit den Inhalten sehr beschäftigen, wenn man sich nicht so gut in der Politik auskennt. Jedoch hat die Vorlesung und das Tutorium sehr dazu beigetragen das Gelernte besser zu verstehen.
- Bei dem Thema Entwicklungszusammenarbeit fanden viele Kommiliton*innen und ich Ihre Meinung, dass die "Entwicklungsländer selbst schuld" seien sehr kritisch. Abgesehen davon wirken Sie leider arrogant, u.a. dadurch, dass Sie ihre SHKs für sich den Laptop aufbauen lassen etc.
Das Tutorium war sehr gut!
- Bitte mehr aktuelle Themen mit einbringen (eventuell in den ersten fünf bis zehn Minuten der Vorlesung).
- Das Tutorium hat einem sehr geholfen Inhalte besser zu verstehen.
- Das Tutorium hat mir gut gefallen.
Es war auch schön immer aktuelle Bezüge oder Anekdoten zu hören.
Auch mein Interesse an Politik hat die Vorlesung erhöht.
- Das Tutorium hat sehr dabei geholfen das Wissen aus der Vorlesung zu festigen. Die Tests waren praktisch für die Selbstüberprüfung
- Der Aufwand bzw. Der Stoffumfang für diese Veranstaltung alleine ist völlig angemessen, aber da wir die Klausur ja mit Soziologie zusammenschreiben sind fast 2 x 14 Foliensätze ein wenig viel.
- Der Dozent hat das Thema auf eine sehr spannende Art und Weise rübergebracht, sodass sogar jemand wie ich, der bislang wenig wissen über das Themenfeld Politikwissenschaft hatte, sehr interessiert war und viel gelernt habe. Der Dozent bindet die Studierenden in vielem ein, was auch sehr beim Verständnis hilft
- Die aktuelle Stunde sollte auf jeden Fall fortgeführt werden.
Spannend waren auch die Einblicke in die Arbeit des Professors oder der Doktoranden.
- Die bester Vorlesung im ganzen Semester. War spannend und ich habe sehr viel gelernt
- Die Studierenden werden sehr viel mit einbezogen, was anregt nochmal vertiefend über die Inhalte nachzudenken und diese zu verstehen/anzuwenden
- Die Umfragen haben mir sehr gut gefallen und die Vorlesung abwechslungsreich gestaltet.
- Die vom Professor gegebenen Beispiele waren für das Verständnis sehr hilfreich.
- Die Vorlesung hat mein Interesse an der Politikwissenschaft deutlich hervorgehoben. Die Inhalte wurden sehr gut und anschaulich erklärt, sodass man ebenfalls komplexen Themen folgen konnte. Ebenfalls hat die Nutzung vielreicher Beispiele sowie Abstimmungen zum Verständnis beigetragen. Auch der Bezug zu aktuellen Themen war sehr interessant. Insgesamt eine sehr spannende Vorlesung. :)
- Die Vorlesung kann ich nur empfehlen
- Die Vorlesung war immer spannend, obwohl ich zunächst mit dem Thema nicht so vertraut und skeptisch war.
Insbesondere die Diskussionsfragen und Abstimmungen in den einzelnen Sitzungen haben mir gut gefallen und sind nachhaltig im Gedächtnis geblieben.
- Die Vorlesung war insgesamt sehr interessant und hat mein Interesse an Politik allgemein definitiv verstärkt!
- Die Wetten bei den Umfragen waren sehr gut und nützlich

- Die Zusatzsitzungen fande ich besonders Interessant. (Ukraine Krieg)
Ich würde mir mehr Inhalt auf den Folien wünschen, damit man sich während der Vorlesung mehr auf das zuhören und verstehen konzentrieren kann.
- Dozent sehr sympathisch!
Themen aber sehr umfangreich, daher viel Stoff für die Klausur.
- Dozent versucht zu motivieren, Tutorien sehr gut gestaltet
Schlüsselbegriffe sind klar zu deuten und wiederholen sich im Verlauf der Vorlesungszeit (positiv und negativ)
- Ein bisschen weniger Stoff pro Sitzung und eine etwas langsamere Sprache hätten es mir erleichtert.
- Eine schöne und interessante Vorlesung!
Ich hätte mir gewünscht, dass die Vorlesung in hybrider Form statt findet. So knnte man auch krank dabei sein.
Prof. Dr. Schuck machen Se weiter so!
- Eine sehr interessante Vorlesung und es wurde alles richtig gut vorgestellt.
- Einfach gut
- Es ist sehr viel und teils sehr komplex, wenn man es nicht in der Schule weitengewählt hat. Es bedarf viel nacharbeiten, weil die Grundlagen fehlen. Da die Klausur, für die Studenten mit Grundschule und Sachunterricht, eine Kombination aus Soziologie und Politikwissenschaft ist, ist es sehr viel. Einzeln ist es angemessen, zusammen sehr viel. Vorallem mit den anderen Klausuren, in so engen Raum.
Allgemein gibt die Vorlesung eine gute Grundlagen an Wissen.
- Ggf. weniger Stoff im ersten Semester, da die Menge tatsächlich sehr viel ist. Ohne Vorwissen oder ohne Interesse an den Themen, kann ich mir vorstellen, dass die Vorlesung erdrückend wirken kann.
- Gute, kreative und spannende Umsetzung
- Gutes Zusammenspiel der Vorlesung und des Tutoriums
- Hat Spaß gemacht, gerne weiter so
- Ich bin im ersten semester und habe das Gefühl, dass Prof. Dr. Schuck die Studenten und das gestalten einer gut verständlichen und informationsreichen Vorlesung am herzen liegen. Er vermittelt das Gefühl die Vorlesung aus reiner Überzeugung zu halten
- Ich bin mit sehr wenig Vorwissen zu den Vorlesungen gekommen und würde jetzt sagen das ich ein gutes Basiswissen erreicht habe & mich viel mehr für PoWi interessiere. Vielen Dank dass sie so ein guter und kompetenter Prof sind :)
- Ich bin mittlerweile schon das zweite Mal in der Vorlesung, weil ich die Gestaltung sehr interessant und ansprechend finde. Für die freie Diskussion, würde ich mir für die nächsten Wintersemester eine Zugangsmöglichkeit wünschen. Vielleicht eine Info auf dem Instagram Kanal. So müsste man sich nicht wieder in den gesamten Kurs einschreiben.
Danke für die tolle Gestaltung!
- Ich fand Ihre praxisnahen Beispiele sehr anschaulich. Sie haben mir ein besseres und tieferes Verständnis des Stoffes gewährt
- Ich fand sehr gut, wie Herr Schuck die Themen interessant gestaltet hat. Im insgesamtem finde ich Herrn Schuck sehr inspirierend.
- Ich fand vor allem die wache Art des Professors hat dazu beigetragen, dass ich zumindest ein wenig Interesse entwickelt habe.
Vielen Dank auch vor allem für die Möglichkeit des Tutoriums
- Ich finde die vorlesungsfolien sehr simpel gehalten und nicht ausführlich genug , sonst eine meiner Lieblings Vorlesung
- Ich finde es gut, dass es ein Tutorium gibt.
- Ich finde es schade, dass der Dozent die Hälfte der Vorlesungen an seine Schüler delegiert hat, auch wenn ich verstehe, dass sie dadurch lernen sollen. Zudem wurde uns erst später mitgeteilt, dass wir zwei Teilleistungen absolvieren müssen, um zur Hauptprüfung zugelassen zu werden.
Oft wurden Fragen oder Meinungen, die nicht seiner Ansicht entsprachen, übergangen.

Die Folien waren kurz und knapp gut gestaltet sodass man alles gut nacharbeiten konnte
- Ich finde Herr Schuck kann die Themen super spannend erzählen und gut rüberbringen. Sehr gute Beispiele und die Quizze waren toll!
- Ich habe das angebotene Tutorium gerne genutzt. Vor allem weil es online war
- Ich persönlich fand es etwas schade, dass Prof. Schuck sehr häufig wegen Gastvorträgen nicht da war. Aber die Möglichkeit für die Mitarbeitenden ist natürlich supi :)
- Ich persönlich finde die Vorlesung interessant und gut strukturiert, jedoch ist die Stoffmenge echt viel wenn man sich überlegt, dass alle Studierenden des Lehrbereichs Sachunterricht eine Kombiklausur aus Politik und Soziologie schreiben.
- Ihre Vorlesung hat sehr viel Spaß gemacht! Sie haben es geschafft, auch trockenere Inhalte spannend und interessant zu vermitteln. Auch die gemeinsamen Abstimmungen haben die Vorlesung aufgelockert und waren sehr interessant.

- Insgesamt bin ich mit der Vorlesung zufrieden. Nur war der Dozent an einigen Themen sehr schnell. Bitte etwas langsamer sprechen :)
Und es ist insgesamt sehr viel Unterrichtsstoff und umfassend.
- Keine..
- Kombination von Tutorium und Vorlesung super
Gute einprägsame Beispiele
Tempo teilweise zu fix
- Kritikpunkt an der Diskussionsstunde: es war zwar prinzipiell sehr interessant, aber zu langatmig und es kam keine richtige Diskussion zustande. Wenn zwei Dozierende nach jedem Beitrag 5-10 Minuten reden, werden die Studierenden doch nicht so sehr eingebunden wie erhofft. Außerdem wurden "kritische Meinungen" (in Bezug auf die Meinung von Professor Schuck) meiner Meinung nach nicht ganz neutral kommentiert, da man ein "vielen Dank, das ist sehr mutig, dass Sie ihre Meinung vertreten" zu hören bekam - das war bei Zustimmung zu seiner Meinung nicht der Fall.
- Langsamer Reden und Seitenzahlen nicht vergessen :)
- Lieblingsdozent! der einzige, der nie von den Themen abschweift und gut erklären kann.
Vielen Dank dafür, ich war gerne hier
- Macht weiter so.
- Man merkt das der Dozent interessiert an uns Studenten ist. (Kreative Erklärungen oder Fragen nach unseren Meinungen)
Sehr sympathischer Dozent. Durch die Umfragen lockeres Lernklima
- Mehr Klausurhinweise bzw. Klärung wie sie aufgebaut sein wird vllt. Eine deutliche Probeklausur
- Mir hat die Veranstaltung sehr gefallen! Ich finde Politik schon immer interessant & durch die Veranstaltungen kann ich mein Wissen vertiefen und mich sogar an den scheinbar eher "uninteressanteren" Themen erfreuen. Die Folien sind super übersichtlich und die Vorlesung war sehr interessant gestaltet. Danke für Ihre Arbeit!
- Ne.
- Obwohl ich mich noch nie so richtig mit politischen Themen beschäftigt habe, habe ich die Vorlesung trotzdem sehr gerne besucht und viel dazugelernt. Das liegt größtenteils daran, dass der Dozent die Inhalte sehr gut übermitteln konnte und es ist zudem schön zu sehen, wenn ein Dozent sein Fach liebt und dementsprechend motiviert ist, Kenntnisse über sein Fach zu vermitteln. Das färbt natürlich auch auf die Zuhörenden ab.
Außerdem fand ich das Format "Aktuelle Stunde" richtig gut, wäre toll, wenn der Dozent das beibehält.
- Positiv hervorheben möchte ich die aktuelle Stunde mit Diskussionsmöglichkeit, ebenso wie die Vorlesung zum Ukraine-Krieg. Beide Veranstaltungen haben einen erheblichen Mehrwert geliefert.
- Sehr angenehmes VL Klima durch Ruhe im Hörsaal
- Sehr anschauliche Beispiele, die man sich gut merken kann.
Große Tutorium für die Klausurvorbereitung war sehr hilfreich, um eine Vorstellung zu bekommen, wie die Klausurfragen aussehen/ aufgebaut sind.
- Sehr interessant und sympathisch übergebracht!!
- sehr klare Struktur, hilfreiche Aufbereitungen und Beispiele
- Sehr reflektierter Prof., der die Studierenden respektvoll behandelt und versucht für eine interessante Vorlesung zu sorgen
- Sie haben die sonst für mich eher als langweilig empfundene Politik spannender gemacht und Leben in den Inhalt gebracht! Obwohl ich mich sonst eher wenig für Politik interessiere, hatte ich an der Veranstaltung verhältnismäßig viel Spaß
- Sie sehen aus wie ein Matrose, der aufm kudda fährt
- Tolles Angebot, die VL zwei mal wöchentlich anzubieten.
Hochwertige Folien (Literaturhinweise, Aufbau).
Das Tutorium hilft sehr, ebenfalls ein tolles Angebot.
Die aktuelle Stunde und Aktuelles zum Ukraine Krieg waren super.
- toll gemacht, weiter so !
- Umfragen sind ein schönes Tool, um Diskussionen anzuregen. Es ist auch sehr schön, dass Prof. Schuck offensichtlich großes Interesse an der Veranstaltung hat und für sein Thema „brennt“.

An einigen Stellen wäre es schön, mehr Raum für Diskussion zu haben und Meinungen, besonders der des Professors, weiter ausführen und Hintergründe darlegen zu können.
- Viel Platz für Diskussionen- sehr positiv!
- Vorerst hatte ich Bedenken, dass das Modul langweilig wird, allerdings hat sich dies dem Gegenteil gewidmet. Ich bin sehr gerne gekommen und kann nun viel tiefer in die Materie der PoWi Einblicken, als mein vorheriges Alltags- und Schulwissen mir geboten hat.
- war super, echt

- Was mir wichtig ist:
 - Seitenanzahlen
 - nicht zu schnell sprechen

- Wunderbare Veranstaltung. Der Professor ist äußerst kompetent und engagiert.
Wir brauchen mehr solche Leute an Universitäten.